



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-61/2016/10

Datum: 16. 2. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/2014 in 75/2016; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije pedagoškega študijskega programa druge stopnje in dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Zgodovina« na zahtevo Univerze v Ljubljani, ki jo zastopa dr. Ivan Svetlik, rektor, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana na svoji 109. seji 16. 2. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje in dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Zgodovina« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.
2. Stroški postopka so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je dne 28. 4. 2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloge za podaljšanje akreditacije pedagoškega študijskega programa druge stopnje in dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Zgodovina« Filozofske fakultete.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Borut Holcman, Pedagoška fakulteta Univerza v Mariboru, predsednik in člana dr. Aleksandar Jakir, Filozofski fakultet, Sveučilište u Splitu in Vito Kunstek, študent.

Skupina strokovnjakov je dne 19. 12. 2016 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 23. 1. 2017 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 25. 1. 2017 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da predlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz Meril.

V zvezi s presojo organizacije in izvedbe študijskih programov skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta presojana programa skladna s postavljenimi temeljnimi cilji, in da diplomantom zagotavljata splošne in predmetno specifične kompetence. Mobilnost in vpetost v mednarodno okolje je izkazana. Predmeti so med sabo vertikalno in horizontalno povezano, ustrezna je tudi kreditna ovrednotenost, prav tako preverjanje znanj in napredovanje po programu. Fakulteti se svetuje, da diplomante obvešča o novostih s področja in jim nudi možnost izpopolnjevanja iz omenjenih vsebin.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pedagoški študijski program druge stopnje »Zgodovina« je po klasifikaciji Isced uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14) po KLASIUS SRV v 17003, KLASIUS P 1459, po Frascati v humanistične vede, raven SOK je 8, EOK 7 in stopnja EOVK 2. Dvopredmetni pedagoški študijski program druge stopnje »Zgodovina« je po klasifikaciji Isced uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14) po KLASIUS SRV v 17003, KLASIUS P 1459, po Frascati v humanistične vede, raven SOK je 8, EOK 7 in stopnja EOVK 2.

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) je visokošolski zavod vpet tako v domače kot mednarodno okolje. Krepi se vloga v gospodarskem razvoju regije in tudi širše. Spremlja se zaposljivost in zaposlenost diplomantov in njihova konkurenčnost na trgu dela. Zaposlovalci so zadovoljni s pridobljenimi kompetencami diplomantov. Se pa svetuje zavodu, da med izbirne vsebine vključi tudi znanja iz specifičnih področji zaposlovanja diplomantov, izvede večjo promocijo programov in formalizira spremljanja zaposljivosti diplomantov.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje zavoda) ima zavod razvito znanstveno-raziskovalno dejavnost, izsledke vključuje v pedagoški proces. Preverjajo tudi ustreznost pridobljenih kompetenc diplomantov. Izkazano je sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi in inštituti tako doma kot v tujini. Za dobro sodelovanje so ustanovili svoj inštitut. Zavodu se svetuje, da študente presojanih program bolj vključuje v znanstveno-raziskovalno delo.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) ima zavod stabilno in dobro kadrovske strukturo, ki omogoča tako pedagoško kot znanstveno-raziskovalno delo. Sklenjene imajo pogodbe za mednarodno izmenjavo. Vsi visokoškolski učitelji imajo ustrezno izvolitev. Strokovne službe so ustrezno organizirane. Zavodu se svetuje, da si prizadeva za dodatne zaposlitve in s tem razbremenitev pedagoškega kadra.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) študenti sodelujejo v vseh organih upravljanja zavoda. V postopke zagotavljanja kakovosti so vključeni preko svojih predstavnikov v vseh organih fakultete. Dostopnost profesorjev in strokovnih sodelavcev je pozitivno ocenjena. Študentom so na voljo svetovalne storitve in vse druge informacije povezane s študijem. Študenti izkazujejo zadovoljstvo tudi z delom knjižnice, čeprav pogrešajo prosti dostop do gradiv. Organiziran imajo Karierni center in mednarodno pisarno, preko katere urejajo mobilnost. Fakulteta zagotavlja tudi ustrezno prilagojenost študentom s posebnimi potrebami. Fakulteti se svetuje, da razmisli o možnostih podaljšanja strokovne prakse, ponovno preveri ustreznost kreditnega ovrednotenja posameznih predmetov, boj intenzivno vključuje študente v raziskovalno delo, poveča aktivnosti kariernega centra in vzpostavi povratno zanko obveščenosti študentov z rezultati anket.

V skladu s 27. členom Meril (materialne razmere) fakulteta ima zagotovljena finančna in materialna sredstva za izvedbo študijskih programov, kljub temu da je na posameznih področjih informacijska tehnologija zastarela. Oprema omogoča tudi študij študentom s posebnimi potrebami. Na voljo je tudi knjižnično gradivo. Študenti pa si želijo prosti dostop do gradiva. Kljub vsemu pa prostorska stiska zahteva veliko prilagajanje urnikom izvedbe pedagoškega dela.

V skladu z 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) ima fakulteta ustrezen sistem zagotavljanja kakovosti. Celotna dejavnost je podprta z mehanizmi vprašalnikov in drugimi mehanizmi za preverjanje izvajanja načrtovanega in hkrati za odpravljanje pomanjkljivosti. Iz samoevalvacijskih poročil oddelka za zgodovino je viden napredek pri zagotavljanju kakovosti. Potrebno pa bi bilo zagotoviti povratno zanko informiranja o rezultatih samoevalvacije. Na fakulteti imajo tudi prodekana za kakovost, kar kaže zavedanje vodstva



fakultete o pomenu kakovosti. Fakulteti se svetuje pripravo akcijskega načrta za odpravo pomanjkljivosti ugotovljenih v postopku evalvacije.

Visokošolski zavod je v odgovoru na mnenje skupine strokovnjakov odgovoril in priložil akcijski načrt v zvezi z upoštevanjem priporočil za izboljšanje delovanja zavoda.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVIS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZVIS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni in znanstveni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7 do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 109. seji 16. 2. 2017. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetega odgovora vlagatelja na evalvacijsko poročilo, ter ostale dokumentacije ugotavlja, da je organizacija in izvedbo študijskih programov primerno zastavljena, izvedba ustreza Merilom, pristop pa kaže na zavedanje pomembnosti kakovosti pedagoško znanstvenega dela.

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) je vpetost v okolje izkazana in v skladu z zahtevami meril.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda) fakulteta deluje v skladu z Merili upošteva interese deležnikov.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) kadrovska struktura fakultete je ustrezna in odgovarja zahtevam Meril.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) vpetost študentov v delo fakultete je ustrezno.

V skladu s 27. členom Meril (materialni pogoji) materialne razmere so odlične.

V skladu s 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) Sistem zagotavljanja kakovosti je vzpostavljen in deluje.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Jožica Kramar,
Področna sekretarka

dr. Andreja Kočijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

